摛藻堂四庫全書薈要

史部

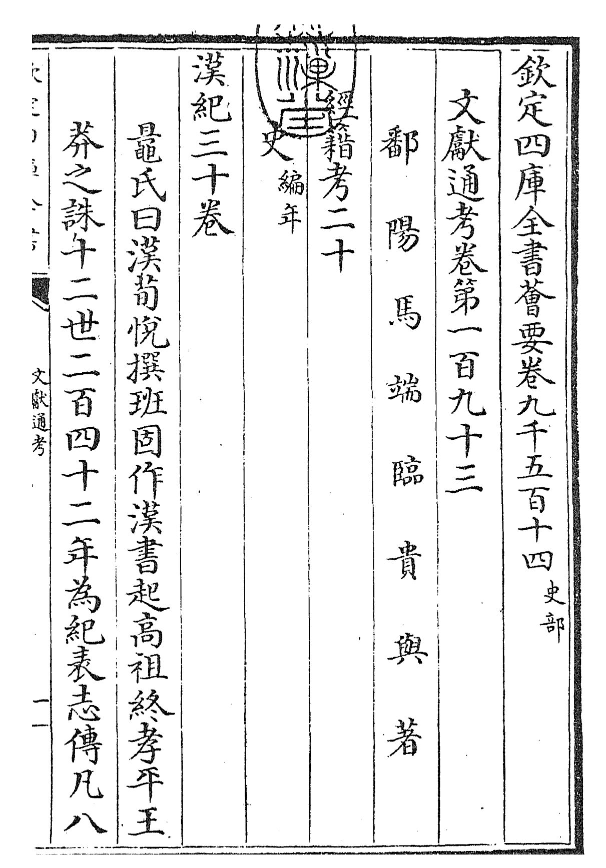
欽定四庫全書薈要

史部

文獻通考卷一百九十三

詳校官員外郎臣潘紹觀





文獻通考卷第一百九十三

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十

史 編年

漢紀三十卷

鼂氏曰漢荀悅撰班固作漢書起高祖終孝平王莽之誅十二世二百四十二年為紀表志傳凡八

十餘萬言獻帝以其文繁詔悦舉要撮總通比其事列繫年月為紀三十篇凡八萬三千四百三十二字辭約事詠時稱嘉史

陳氏曰獻帝詔悦依左氏傳體以為漢紀詔尚書給筆札辭約事詳論辯多美其自序曰立典有五志焉曰達道義章法式通古今著功勲表賢能

巽岩李氏曰某家有寫本一印本一寫本不記其時而印本乃天聖間益州市所摹刻者大抵皆差

悞而印本尤甚衍文助語亂布錯置往往不可句讀或又增以子注音切並非所當有而近歳江浙印本號為曾經校讐其實與天聖市刻相似閒用班固書竄改悅語而又非固書本文按悅為此紀固不出班書然亦時有所删潤而諫大夫王仁侍中王閎諫疏班書皆無之不知悅何從得此也如張騫傳贊以所有放哉為有所放焉之類顔師古亦嘗辨其誤又不知悅何以云也司馬光編集資

治通鑑書太上皇崩葬及五鳳郊泰畤之月皆舍班而從荀蓋以悦修紀時固書猶未訛舛而君蘭君簡端瑞興譽寬竟等字猶兩存之疑以傳疑先儒蓋慎之也由此觀之古書雖殘缺不倫非證驗明白要未可妄下雌黄爾然鄭所謂子注音切可削去不疑而演文助語亦當參考班書句讀略加是正其他差悮尚或有之固不敢以胷臆定也昔人謂校誤書猶風庭掃葉隨掃隨有詎不信邪自

司馬遷創改春秋記事之體為本紀世家表志列傳而班固因之至悅始能復古學者甚重其書袁宏干寶以下皆祖述焉事日月年之相繫在史家固良法也而傳録歲久卒未得其真可為太息者矣

後漢紀三十卷

鼂氏曰袁宏彥伯撰宏在晉末為一時文宗以東京史籍不倫謝承司馬彪之徒錯謬同異無所取

正唯張璠紀差詳因參摭記傳以損益之比諸家號為精密

陳氏曰宏以後漢書煩穢雜亂撰集為此記

晉春秋略二十卷

鼂氏曰唐秘書省正字杜延業撰自王隱而下諸書及諸僭偽傳記皆所詳究而以蕭方等三十國春秋刪緝為此書館閣書目作杜光業按唐志亦曰延業考新舊史他無所見未詳何時人

元經薛氏傳十五卷

鼂氏曰隋王通撰唐薛收傳皇朝阮逸學起晉惠帝太熙元年終於陳亡予從兄子逸仕安康嘗得其本歸而示四父四父讀至帝問蛙鳴哂其陋曰六籍奴婢之言不為過按崇文無其目疑逸依託為之

陳氏曰稱王通撰薛收傳阮逸補并注按河汾王氏諸書自中說之外皆唐藝文志所無其傳出阮

逸或云皆逸偽作也今考唐神堯諱淵其祖景皇諱虎故晉書戴淵石虎皆以字行薛收唐人於傳稱戴若思石季龍宜也元經作於隋世太興四年亦書曰若思何哉意逸之心勞日拙自不能揜邪此書始得於莆田纔三卷止晉成帝後從石林葉氏得全本錄成之

唐歷四十卷

鼂氏曰唐柳芳撰初肅宗詔芳綴緝吳兢書其叙

天寶後事不倫上元中芳謫黔中會高力士同貶

因從力士質開元天寳及禁中事識其本末時舊

史送官不可追刋乃推衍義類倣編年法作此書

起隋義寧元年迄大歴十三年芳善叙事或譏其

不立褒貶義例而詳於制度然景迂生亟稱之以

為通鑑多取焉

巽岩李氏曰肅宗詔芳與韋述同修吳兢所撰國

史述先死芳獨奏編興武德訖乾元而先天以來

芳所筆削多失其當史官病之芳亦自悔及上元中坐事徙黔中適與髙力士會貶所因從力士質開元天寶及禁中事具識本末念國史已送官不可追改乃用編年法别為此書意欲以晚蓋者也本朝歐陽修宋祁修唐紀志及傳司馬公修資治通鑑掇取四十卷中事幾盡然異聞嘉話尚多遺棄芳本書蓋不可少祁傳指芳歷不立褒貶義例被諸儒訕譏然祁所賛房杜姚宋等語則皆因芳

之舊云按劉恕謂芳始為此書未成而先傳故世多異本今此篇首注起隋義寧元年訖建中三年凡百八十五年而所載乃絶於大歷十四年資治通鑑往往以唐歷辨證牴牾見於考異者無慮百十餘而此皆無之其脫亡又不止此也疑此即恕所謂未成而先傳者或後人抄略芳書故不得其全倘遂零落至此亦可惜也今以唐諸書參校謬誤頗加是正其文或不可知并事應有而無者皆

列卷末更竢考求

續唐歷二十二篇

陳氏曰唐監修國史崔龜從元吉撰起大歷十三年春盡元和十五年以續柳芳之書也藝文志載韋澳蔣偕李荀張彦遠崔瑄等撰實大中時

大唐統紀四十卷

陳氏曰唐江南西道觀察判官陳岳撰用荀袁體起武徳盡長慶為一百卷今止武后如意非全書

也

唐紀四十卷

巽岩李氏曰故參知政事陳彭年撰彭年在真宗時以博學稱凡朝廷大制作大議論多出其手彭年所撰唐紀蓋用編年法次劉昫逺新書最號疎略故三百年治亂善惡之迹彭年亦多所脫遺其後歐陽修宋祁別修紀志表傳及司馬光編集資治通鑑行於世則彭年此紀宜無足觀然彭年之

用意亦勤矣猶可與袁千裴元等備一家言而荀悅所謂參得失廣視聽者要不可廢也第二卷武德三年闕十月以後事四年闕四月以前事京蜀二本一同採劉氏新書補足之乃可讀疑不敢增入姑列於後云

河洛行年記十卷

鼂氏曰唐劉仁軌記唐初李密王世充事起大業十三年二月迄武德四年七月秦王擒竇建德第

九卷述大業都城第十卷載宫館園囿且云煬帝還都之詔稱務從節儉覩其宫室窮極綺麗云

陳氏曰唐志作二十卷

五運録十二卷

崇文總目唐曹圭撰起三皇訖隋年世之略

通歷十卷

鼂氏曰唐馬總撰纂太古十七氏中古五帝三王及删取秦漢三國晉十六國宋齊梁陳元魏北齊

後周隋世紀興滅粗述其君賢否取虞世南略論分繫於末以見義焉

陳氏曰書本十卷止於隋代今書直至五代增五卷者後人所續也

續通歴十卷

鼂氏曰荆南孫光憲撰輯唐洎五代事以續馬總歴参以黄巢李茂貞劉守光阿保機吴唐閩廣吴越兩蜀事迹太祖詔毁其書以所紀多非實也

帝王鏡略一卷
鼂氏曰唐劉軻撰自開闢迄唐初帝王世次綴為四言以訓童蒙偽蜀馮鑑續之至唐末
陳氏曰唐志及館閣書目有劉軻帝王歷歌一卷疑即此書也
唐年補錄六十五卷
陳氏曰後晉起居郎史館修撰鉅鹿賈緯以武宗後無實錄故為此書終唐末其實補實錄之闕也

唯論次多闕誤而事迹粗存亦有補於史氏

五代通錄六十五卷

鼂氏曰皇朝范質撰五代實錄計三百六十卷質刪其煩文摭其妄言以成是書自乾化壬申至梁亡十二年間簡牘散亡亦採當時制勅碑碣以補其闕

運歷圖六卷

鼂氏曰皇朝龔頴撰起於秦昭王滅周之歲乙巳

止於國朝雍熙丁亥以歷代興亡大事附見於下四年獻於朝優詔奬之歐陽公嘗據之考正集古目録稱其精博按晉史張軌世襲涼州但稱愍帝建興年號其閒唯張祚篡竊改建興四十二年為和平元年始奉穆帝升平之朔始末不聞有改元事唯頴書載張寔改元曰永安張茂改元曰永元張重華曰永樂曰和平張元龍曰太始張天錫曰太清張大豫曰鳳凰不知頴何所據而言然或云

出崔鴻十六國春秋鴻書久不傳於世莫得而考焉

紀年通譜十二卷

鼂氏曰皇朝宋庠字公序撰自漢文帝後元戊寅止周恭帝顯德庚申為九篇以本朝建隆之元至慶歷辛巳為一篇皆曰統元以甲子貫之有五號曰正閏偽賊蠻夷以王莽十九年繫孺子更始以接建武東魏十七年附西魏豫王六年天后十五

年繫中宗緒神龍朱梁十六年通濟陰天祐續同光損晉恭帝禪宋之歲對魏明元泰常五年尊北降南始主正朔乃通譜之斷意也別二篇舉字為類各以部分曰類元慶歷中上之優詔褒焉公武按三國志魏景初元年丁巳當蜀建興十五年次年戊午蜀改元延熙訖二十年歲次丁丑明年改元景耀今通譜載蜀建興之號止於丙辰凡十四年延熙改元在丁巳且復增至二十一年豈別有

所據邪歐陽公集古目錄以東魏造石像記證通譜武定七年非戊辰蓋自元象以後遞差一歲公序聞之以為宜易遂著其事於譜意者編簡浩博時有舛誤也

陳氏曰其書曰正曰閏曰偽曰賊曰蠻夷以正為主而附列其左號統元為十卷其二卷曰類元因文之同各以彙別

編年通載十五卷

鼂氏曰皇朝章衡撰衡觀四部書至古今纂輯運歷書十餘家皆淺陋揎釀無足紬繹乃編歷代年號貫以甲子始於帝堯訖於國朝治平丁未質之經史資以傳記百家之書聖賢勲德姦雄篡竊及蠻夷盜賊凡繫於存亡綱紀之大者無不詳録三千四百年且刋正謬誤如史記載舜年虞書不同漢紀載魏受漢禪與魏志受禪壇碑各異之類熙寧七年表獻之

陳氏曰其族父粢質夫為之序衡嘉祐二年進士

第一人仕至集賢大學士

稽古錄二十卷

鼂氏曰皇朝司馬光君實編起自三皇止皇朝英

宗治平末至周共和庚申始為編年

陳氏曰其表云由三晉開閏迄於顯德之末造臣

既具之於歴年圖自六合為宋接於熙寧之元臣

又著之於百官表乃威烈丁丑而上伏羲書契以

來悉從論纂皆有依憑蓋元祐初所上也此書始
刻於越其後載刻於潭越本歴年圖譜論聚見第
十六卷蓋因圖之舊也潭本諸論各繫於國亡之
時故第十六卷惟存總論
朱子語録曰稽古録一書可備講筵官僚進讀小
兒讀六經了令讀之亦好末後一表其言如著龜
一一皆驗又曰温公之言桑麻穀粟且如稽古録
極好看常思量教太子諸王恐通鑑難看且看一

部稽古錄有不備者當以通鑑補之温公作此書
想在忙裏做成元無義例

編年紀事十一卷

鼂氏曰皇朝劉攽因司馬温公所撰編次

資治通鑑二百九十四卷　目錄三十卷　考異三十
卷

鼂氏曰皇朝治平中司馬光奉詔編集歷代君臣
事迹許自辟官屬借以館閣書籍在外聽以書局

自隨至元豐七年凡十七年始奏御上起戰國下終五代凡一千三百六十二年又畧舉事目年經國緯以備檢閱别為目錄參考異同俾歸一途别為考異各一編公自謂精力盡於此書神宗賜名資治通鑑御製序以冠其首且以為賢於荀悦云公武心好是書學之有年矣見其大抵不采俊偉卓異之事如屈原懷沙自沈四皓羽翼儲君嚴光足加帝腹姚崇十事開說之類皆削去不錄然後

知公忠信有餘蓋陋子長之愛奇也

陳氏曰初光嘗約戰國至秦二世如左氏體為通志八卷以進英宗悅之遂命論次歷代君臣事跡起周威烈王訖於五代目錄倣史記年表年經國緯用劉羲叟長歷氣朔而撮新書精要散於其中考異參諸家異同正其謬誤而歸於一

公子康公休告其友晁說之曰此書成蓋得人焉史記前後漢則劉貢父三國歷九朝而隋則劉道

原唐迄五代則范純甫其在正史外楚漢事則司馬彪荀悅袁宏南北崔鴻十六國春秋蕭方等三十國春秋李延壽南北史太清記亦足採建康實錄以下無譏焉柳芳唐歷最可喜唐以來稗官野史暨百家譜錄正集別集墓誌碑碣行狀別傳亦不敢忽也苟不先讀正史則資治通鑑果何有邪武夷胡氏曰昔聞贈諫大夫陳公言因讀資治通鑑然後知司馬文正公之有相業也余自志學以

來涉獵史篇文詞汗漫莫知統紀徒費精神而無所得及讀此書編年紀事先後有倫凡君臣治亂成敗安危之跡若登乎喬嶽天宇澄清周顧四方悉來獻狀雖調元宰物輔相彌綸之業未能窺測亦信其為典刑之總會矣

致堂胡氏曰司馬公六任冗官皆以書局自隨歲月既久又數應詔上書論新法之害小人欲中傷之而光行義無可訾者乃倡為浮言謂書之所以

久不成緣書局之人利尚方筆墨絹帛及御府果餌金錢之賜耳既而承受中貴人陰行檢校乃知初雖有此旨而未嘗請也光於是嚴課程省人事促修成書其表有云日力不足繼之以夜簡牘盈積浩如淵海其間牴牾不敢自保令讀其書蓋自唐及五代采取微冗日月或差良有由也光以議論不合辭執政而不居舍大藩而不為甘就冗散編集舊史盡顧忠之志而憸險細夫顧謂眷戀匪

頒之入孟子曰如使予欲富何為辭十萬而受萬乎小人以己臆度君子類皆如是夫編集舊史欲人君學者便於觀覽其功不細矣以久之故尚有譏口又況矯世拂俗興復先王之治哉嗚呼悲夫高氏緯略曰公與宋次道書曰某自到洛以來專以修資治通鑑為事於今八年僅了得晉宋齊梁陳隋六代以來奏御唐文字尤多託范夢得將諸書依年月編次為草卷每四丈截為一卷自課三

日刪一卷有事故妨廢則追補自前秋始刪到今
已二百餘卷至大歷末年耳向後卷數又須倍此
共計不減六七百卷更須三年方可粗成編又須
細刪所存不過數十卷而已其費工如此溫公居
洛十五年故能成此書今學者觀通鑑往往以為
編年之法然則一事用三四處出處纂成是其為
功大矣不觀正史精熟未易決通鑑之功績也通
鑑采正史之外其用雜史諸書凡二百二十二家

容齋洪氏隨筆曰司馬公修資治通鑑辟范夢得為官屬嘗以手帖論纘述之要大抵欲如左傳叙事之體又云凡年號皆以後來者為定如武德元年則從正月便為唐高祖更不稱隋義寧二年梁開平元年正月便不稱唐天祐四年故此書用以為法然究其所窮頗有窒而不通之處公意正以春秋定公為例於未即位即書正月為其元年然昭公以去年十二月薨則次年之事不得復係於

昭故定雖未立自當追書然經文至簡不過一二十字一覽可以了解若通鑑則不倖隋煬帝大業十三年便以為恭皇帝上直至下卷之末恭帝立始改義寧後一卷則為唐高祖蓋凡涉歷三卷而煬帝固存方書其在江都時事明皇後卷之首標為肅宗至德元載至一卷之半方書太子即位代宗下卷云上方勵精求治不次用人乃是德宗也莊宗同光四年便係於天成以為明宗而卷内書

命李嗣源討鄴至次卷首莊宗方殂潞王清泰三年便標為晉高祖而卷内書石敬瑭反至卷末始為晉天福凡此之類殊費分說此外如晉宋諸胡僭國所封建王公及除拜卿相纖悉必書有至二百字者又如西秦丞相南川宣公出連乞都卒魏都坐大官章安侯封懿天部大人白馬文正公崔宏宜都文成王穆觀鎮遠將軍平舒侯燕鳳平昌宣王和其奴卒皆無關於社稷治亂而周勃薨乃

不書及書漢章帝行幸長安進幸槐里岐山又幸
長平御池陽宮東至高陵十二月丁亥還宮又乙
未幸東阿北登太行山至天井關夏四月乙卯還
宮又書魏主七月戊子如魚池登青岡原甲午還
宮八月己亥如彌澤甲寅登牛頭山甲子還宮如
此行役無歲無之皆可省也
巽岩李氏曰左丘明傳春秋自隱至成八公凡百
五十年為十三卷自襄至哀四公凡百五年為十

七卷年近則事詳遠則略理勢固然無足怪者溫公與范太史議修唐紀初約為八十卷此帖云已及百卷既而卒為八十卷刪削之功威矣卷數細事前輩相與平章猶嚴若此則其他肎輕下筆哉吁可敬畏也然今以唐紀視漢紀其紙葉蓋多八九視周紀滋益多於斯文奚累焉而或者弗察强以繁省論文晉張輔遽謂孟堅不及子長孟堅不及子長固也豈在文之繁省乎此兒童之見耳

先公曰張新叟言洛陽有資治通鑑草藁盈兩屋黄魯直閲數百卷訖無一字草書見李巽岩集此温公所謂平生精力盡於此書也如人之不能讀何公甞謂吾此書惟王勝之甞讀一遍餘人不能數卷已倦睡矣公此書歴英宗神宗二世凡十九年而書成

通鑑舉要歴八十卷

鼂氏曰皇朝司馬光撰通鑑奏御之明日輔臣亟

請觀馬神宗出而示之每編始末識以睿思殿寶

章蓋尊寵其書如此公尚恵本書浩大故著此

陳氏曰公患本書浩大難領略而目錄無首尾晚

著是書以絕二累其藁在晁説之以道家紹興初

謝克家任伯得而上之

累代歴年二卷

陳氏曰司馬光撰即所謂歴年圖也治平初所進

自威烈王至顯徳本為圖五卷歴代皆有論今本

陳輝晦叔刻於章貢以便觀覽自漢高帝始
温公記歷年圖後曰光頃歲讀史患其文繁事廣
不能得其綱要又諸國分列歲時先後參差不齊
乃止采共和以來下訖五代略記國家興衰大迹
集為五圖每圖為五重每重為六十行每行紀一
年之事其年取一國為主而以朱書他國元年綴
於其下蓋欲指其元年以推二三四五則從可知
矣凡一千八百年命曰歷年圖其書雜亂無法聊

以私便於討論不敢布於他人也不意趙君摹刻於版傳之蜀人梁山令孟君得其一通以相示始光率意為此書茍天下非一統則漫以一國主其年固不能辨其正閏而趙君乃易其名曰帝統非光志也趙君頗有所增損仍變其卷帙又傳寫多脫誤今此淺陋之書既不可掩因刊正使復其舊而歸之

資治通鑑外紀十卷

鼂氏曰皇朝劉恕撰司馬公作通鑑託始於周威烈王命韓魏趙為諸侯下訖五代恕嘗語光曷不起上古或堯舜光答以事包春秋不可又以經不可續不敢始於獲麟恕意謂闕漏因撰此書起三皇五帝止周共和載其世次而已起共和庚申至威烈王二十二年丁丑四百三十八年為一編號曰外紀猶國語稱春秋外傳也

陳氏曰司馬公修通鑑辟恕為屬恕嘗謂史記不

及包犧神農令歷代書不及威烈之前欲為前紀而本朝為後紀將俟書成請於公會病廢絶意後乃改前紀為外紀云通鑑書成恕已亡范淳父奏恕於此書用力最多援黃鑑梅堯臣例官其子且以書賜其家道原父渙凝之家廬山歐公所為賦廬山高者也

疑年譜一卷　年略譜一卷 雜年號附

陳氏曰劉恕撰謂春秋起周平魯隱史記本紀自

軒轅列傳首伯夷年表起共和共和至魯隱其間七十一年即與春秋相接矣先儒叙包羲女媧下逮三代享國之歲衆說不同懼後人以疑事為信書穿鑿滋甚故周厲王以前三千五百一十九年為疑年譜而共和以下至元祐壬申一千九百一十八年為年略譜大略不取正閏之說而從實紀之四夷及寇賊僭紀名號附之於末

寶歷歌一卷

鼂氏曰未詳撰人以開闢太古迄於周世宗正統帝王世次謚號成七言韻語一通

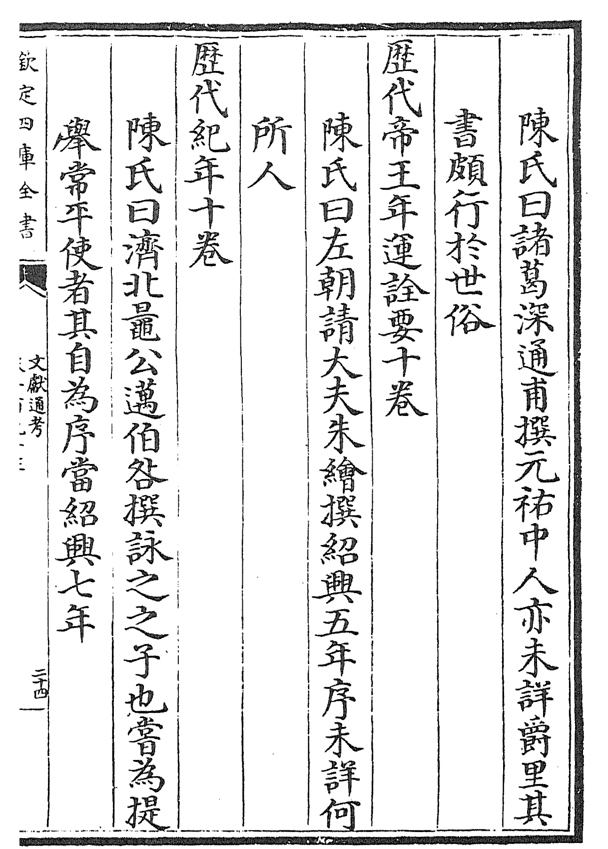
歷代紀元賦一卷

鼂氏曰皇朝楊備撰次漢至五代正統年號為賦一首又別為宋頌四章

通鑑節文六十卷

鼂氏曰題云温公自抄纂通鑑之要然實非也

紹運圖一卷



陳氏曰諸葛深通甫撰元祐中人亦未詳爵里其書頗行於世俗

歷代帝王年運詮要十卷

陳氏曰左朝請大夫朱繪撰紹興五年序未詳何所人

歷代紀年十卷

陳氏曰濟北晁公邁伯咎撰詠之之子也嘗為提舉常平使者其自為序當紹興七年

皇王大紀八十卷

陳氏曰胡宏仁仲撰述三皇五代至周赧王前二卷自盤古至帝嚳年不可考信姑載其事而已自堯以後用皇極經世歷起甲辰始著年紀博采經傳時有論說自成一家之言然或取莊周寓言以為實及叙遂古之初終於無徵不信云爾

經世紀年二卷

陳氏曰侍講廣漢張栻欽夫撰用皇極經世譜編

有所發明則著之其言邵氏以數推知去外丙仲壬之年乃合於尚書成湯既没太甲元年之說令按孔氏正義正謂班固不見古文謬從史記而章衡通載乃云以紀年推之外丙仲壬合於歲次尚書殘闕而正義之說誤蓋三代而上帝王歴年遠而難考類如此劉道原所謂疑年者也

南軒張氏自序曰太史遷作十二國世表始紀甲子起於成周共和庚申之歲庚申而上則莫紀焉

歷世寖遠其事雜見於諸書靡適折衷則亦傳疑而已本朝嘉祐中康節邵先生雍出於河南窮往知來精極於數作皇極經世書上稽唐堯受命甲辰之元為編年譜如云外丙仲壬之紀康節以數知之乃合於尚書成湯既沒太甲元年之說成湯之後蓋實傳孫孟子所說特以太丁未立而卒方是時外丙生二年仲壬生四年耳又正武王伐商之年蓋武王嗣位十一年矣故書序稱十有一年

而復稱十有三年者字之誤也是類皆自史遷以來傳習之繆一旦使學者曉然得其真萬世不可改者也某不自揆輒因先生之歷考自堯甲辰至皇上乾道改元之歲凡三千五百二十有二年列為六圖命之曰經世紀年以便觀覽間有鄙見則因而明之其大節目有六如孟子謂堯舜三年之喪畢舜禹避堯舜之子而天下歸之然後踐天子位此乃見帝王奉天命之大吉其可闇而弗彰故

於甲申書服堯之喪乙酉書踐位之實丙戌書元載格於文祖自乙酉至丁巳是踐位三十有三載也則書薦禹於天與尚書命禹之辭合自丁巳至癸酉是薦禹十有七年也與孟子之説合於禹受命之際書法亦然然而書稱舜在位五十載陟方乃死則是史官自堯崩之明年通數之耳夏后相二十有八載寒浞弑相明年少康始生於有仍氏凡四十年而後祀夏配天不失舊物寒浞豈可使

間有夏之統故缺此四十載不書獨書少康出處而紀元載於復國之歳以見少康四十年經營宗祀絕而復續足以為萬代中興之冠冕今按張氏此序成於乾道間所謂四十年經營中興者蓋以少康於新莽之篡缺其年亦足以表光武之中興也漢呂太后稱制既不得係年而所立他人子名為少帝者又安得承統故復缺此數年獨書曰呂太后臨朝稱制亦范太史祖禹係嗣聖紀年之意也漢獻之

未曹丕雖稱帝而昭烈以正義立於蜀不改漢號則漢統烏得為絶故獻帝之後即係昭烈年號書曰蜀漢逮後主亡國而始繫魏凡此皆節目之大者妄意明微扶正不自知其愚也其他如夏以上稱載商稱祀周始稱年皆考之書可見而周書洪範獨稱祀者是武王不欲臣箕子尚存商立箕子之志也由魏以降南北分裂如元魏北齊後周皆夷狄也故統獨係於江南五代迭揉則都中原者

不得不係之

先公曰愚按張氏本皇極經世書作經世紀年圖愚之所述蓋亦本此然嘗疑堯之前標甲子者六而不載世代與事迹意者黄帝命大撓作甲子則甲子紀年自黄帝始以前無有甲子則亦不可得而書也

通鑑紀事本末四十二卷

陳氏曰工部侍郎袁樞機仲撰樞自太學官分教

嚴陵為此書楊誠齋為之序朱子曰古史之體其可見者春秋而已春秋編年通紀以見事之先後書則每事别記以具事之首尾意者當時史官既以編年紀事至於事之大者則又採合而别記之若二典所紀上下百有餘年而武成金縢諸篇其所紀載或經數月或歴數年其間豈無異事蓋必已具於編年之史而今不復見矣故左氏於春秋既依經以作傳復為國語二十餘篇國别事殊或

越數十年而遂其意蓋亦近書體以相錯綜云爾然自漢以來為史者一用太史公紀傳之法此意固不復講至司馬温公受詔纂述資治通鑑然後二千三百六十二年之事編年繫日如指諸掌雖託始於三晉之侯而追本其原始於智伯上繫左氏之卒章實相授受偉哉書乎自漢以來未始有也然一事之首尾或散出於數十百年之間不相綴屬讀者病之今建安袁機仲乃以暇日作為此

書以便學者其部居門目始終離合之間又皆曲有微意於以錯綜温公之書其亦國語之流矣

通鑑綱目五十九卷

陳氏曰侍講新安朱熹元晦撰始司馬公通鑑有目録舉要其後胡給事安國康侯又修為舉要補遺朱晦翁因别為義例著此書自為之序乾道壬辰也大書者為綱分注者為目綱如經目如傳此書嘗刋於温陵别其綱謂之提要今板在監中廬

陵所刊則綱目並列不復別也

朱子自序曰温公通鑑既成又撮其精要之語別為目錄三十卷并上之晚病本書太詳目錄太簡更著舉要歷八十卷以適厥中紹興中胡文定公因公遺藁修成舉要歷補遺若干卷則其文愈約而事愈備矣今輒與同志因兩公四書別為義例增損檃括以就此篇蓋表歲以首年而因年以著統大書以提要而分注以備言使夫歲月之久近

國統之離合辭事之詳略議論之同異通貫曉析如指諸掌名曰資治通鑑綱目云

建炎以來朝野雜記自昔注書首尾多不相照雖資治通鑑亦或未免此病大抵編集非出一手故也姑以一事論之漢景帝四年中四年皆以冬十月日食今通鑑並書於夏秋之後蓋編緝者自本志中摘出而不思漢初以十月為歲首故誤係之歲末耳近歲呂伯恭最為知古陳君舉最為知今

伯恭親作大事記君舉親作建隆編世號精密余嘗考之皆不免差誤亦隨事辨之矣朱文公通鑑綱目條貫至善今草本行於世者於唐肅宗朝直脫二年之事亦由門人綴緝前後不相顧也又自唐武德八年以後至於天祐之季甲子並差考求其故蓋通鑑以歲名書之而文公門人大抵多忽史學不熟歲多故有此誤余因諸生有問亦為正之矣然則該貫古今亦非可薄之事但不至於喪

志可也

國紀五十八卷

陳氏曰吏部侍郎睢陽徐度敦立撰丞相處仁擇之之子也其書詳略頗得中而不大行於世鄞學有魏邸舊書傳得之

續通鑑長編一百六十八卷

陳氏曰禮部侍郎眉山李燾仁父撰長編云者司馬公之為通鑑也先命其屬叢目叢目既成乃修

長編然後刪之以成書唐長編六百卷今通鑑惟八十卷耳燾所上表自言未可謂之通鑑止可謂之長編故其書雖繁蕪而不嫌也其卷數雖如此而册數至餘三百蓋逐卷又自分子卷或至十餘

續通鑑長編舉要六十八卷

陳氏曰李燾撰大略皆温公舊規也

巽岩李氏進長編奏狀隆興元年知榮州李燾奏

臣嘗盡力史學於本朝故事尤切欣慕每恨學士

大夫各信所傳不考諸實錄正史紛錯難信如建
隆開寶之禪授涪陵岐魏之遷殁景德慶歷之盟
誓曩宵諒祚之叛服嘉祐之立子治平之復辟熙
寧之更新元祐之圖舊此最大事家自為說臣輒
發憤討論使衆說咸會於一敢先具建隆迄開寶
十有七年為十有七卷上進
乾道四年禮部郎官李燾上言臣准朝旨取臣所
著續資治通鑑自建隆迄元符令有司繕寫投進

令先次寫到建隆元年至治平四年閏三月五朝事迹共一百八卷投進治平以後文字增多容臣更加整齊節次投進臣竊聞司馬光之作資治通鑑也先使其寮採摭異聞以年月日為叢目叢目既成乃修長編唐三百年范祖禹實掌之光謂祖禹長編寧失於繁無失於略今唐紀取祖禹之六百卷删為八十卷是也臣今所纂集義例悉用光所創立錯綜銓次皆有依憑顧臣此書詎可便謂

續資治通鑑姑謂續資治通鑑長編可也旁采異聞補實錄正史之闕略参求真是破巧説偽辨之紛紜益以昭明祖宗之豐功盛德區區小惠或可錄所有續資治通鑑長編一百八卷隨表上進淳熙元年知瀘州李燾上言臣先次投進續資治通鑑長編自建隆迄治平今欲纂輯治平以後至中興以前六十年事迹庶幾一祖八宗之豐功盛德粲然具存無所闕遺顧此六十年事於實錄正

史外頗多所增益首尾略究端緒合為長編凡六十年年為一卷以字之繁略又均分之總為二百八十卷然熙豐祐聖符靖崇觀和康之大廢置大征伐關天下之大利害者其事跡比治平以前特畀寧失之繁無失之略必須慮明稱制臨決如兩漢宣章故事無使各自為說乃可傳信無窮

淳熙九年知遂寧府李燾上言臣累次進所為續資治通鑑長編今重别寫進共九百八十卷計六

百四冊其修撰事總為目一十卷又緣一百六十
八年之事分散為九百八十卷之間文字繁多本
末頗難立見略存梗槩庶易檢尋令創為建隆至
靖康舉要六十八卷并卷總目共五卷已上四種
通計一千六十三卷六百八十七冊投進者紀一
祖八宗之盛德至善義寧止於百篇聚九朝三世
之各見殊聞事或傳於兩說惟折諸聖廼得其真
臣網羅收拾垂四十年綴葺穿聯踰一千卷抵捂

何敢自保精力幾盡此書非仰託大君之品題懼
難逃乎衆人之指目漢孝宣稱制決疑故事最高
於甘露我神考錫名冠序治鑑莫毀於元符豫席
恩言比迹先正臣死且不朽乾道六年奉旨降付
續資治通鑑長編一百七十六冊祕書省令依通
鑑紙樣繕寫進納
水心葉氏曰李氏續通鑑春秋之後纔有此書自
史法壞譜牒絕百家異傳與詩書春秋並行而漢

至五季事多在記後史官常狼狽收拾僅能成篇嗚呼其何以信天下也通鑑雖幸復古然由千有餘歲之後追戰國秦漢之前則遠矣疑詞誤說流於人心久矣方將鉤索質驗貫殊析同力誠勞而勢難一矣及公據變復之會乘歲月之存斷自本朝凡實錄正史官文書無不是正就一律也而又家錄野記旁互參審毫髮不使遁逸邪正心跡隨卷較然夫孔子之所以正時月日必取於春秋者

近而其書具也今惟續通鑑為然爾故余謂春秋之後纔有此書信之所聚也雖然公終不敢自成書第使至約出於至詳至簡成於至繁以待後人而已

先公曰李文定公纂本朝長編自紹興隆興乾道淳熙節次上進收拾舊事垂四十年是長編一百六十八年之書以四十年而成

九朝通略一百六十八卷

陳氏曰起居郎建安熊克子復撰

中興小歴四十一卷

陳氏曰熊克撰克之為書往往疎略多牴牾不稱良史

中興遺史六十卷

陳氏曰從義郎趙甡之撰慶元中上進其書大抵記軍中事為詳而朝政則甚略意必當時游士往來邉陲出入幕府者之所為及觀其記張浚攻濠

州一段自稱姓名曰開封張鑑然則此書鑑為之
而牲之竊以為已有也或曰鑑即牲之婦翁未知
信否

丁未錄二百卷

陳氏曰左修職郎昭武李丙撰自治平丁未王安
石初召用迄於靖康童貫之誅故以丁未名之每
事皆全載制詔章疏甚詳

思陵大事記三十六卷　阜陵大事記二卷

陳氏曰李燾撰

建炎以來繫年要記二百卷

陳氏曰工部侍郎陵陽李心傳微之撰葢與李巽岩長編相續亦嘗自隆興後相繼為之會蜀亂散失不可復得

大事記十二卷　解題十二卷　通釋一卷

陳氏曰著作郎東萊吕祖謙伯恭撰自敬王三十九年以下采左氏傳歷代史皇極經世通鑑稽古

錄輯而廣之雖上接獲麟而書法則視太史公所錄不盡用策書凡例解題者略具本末或附以已意多所發明通釋者經典綱要孔孟格言以及歷代名儒大議論初意欲起春秋接於五代僅及漢武征和三年而止東萊年方強仕而得末疾平生論著大抵經始而未及成如讀詩記書說是已是書之作當淳熙七年又二年而没使天假之年所傳於世者寧止是哉

朱子曰伯恭大事記甚精密古今蓋未有此書若能續而成之豈非美事但讀書本自不多加以衰老昏憊豈復能辨此事世間英俊如林要必有能為之者但恐其所經世之意未離乎功利術數之間則非筆削之本意耳答詹師書語錄伯恭大事記辨司馬遷班固異同處最好大抵謙不敢任作書之意故左傳通鑑已載者不復載其載者皆左傳通鑑所無者耳有大纖巧處如指公孫弘張湯姦狡

處皆說得羞愧人伯恭少時被人說他不曉事故
其論事多揩出人之情僞云我亦知得他有此意
東萊大事記時已自感疾了一日做一年若不死
自漢武到五代只千年三年自可了此文字解題
煞有工夫只一句要包括一段意思
建隆編一卷
陳氏曰陳傅良撰蓋長編太祖一朝節略也隨事
考訂併及累朝之始末慶元初在經筵上

止齋自序曰本朝國書有日歷有實錄有正史有會要有勑令有御集又有司專行指揮典故之類三朝以上又有寶訓而百家小說私史與大夫行狀誌銘之類不可勝記自李燾作續通鑑起建隆元年盡靖康元年而一代之書萃見於此可謂備矣然篇帙浩繁文字重併未為成書難以觀覽今略依漢司馬遷年表大事記温公司馬光稽古錄與燾舉要撮取其要繫以年月其上譜將相大臣

除罷而記其政事因革於下方夫學之為王事非
若書生務多而求博雖章句言語皆不忍捨也誠
能考大臣之除罷而識君子小人進退消長之際
考政事之因革而識取士養民治軍理財之方其
後治亂成敗效出於此斯足以成孝敬廣聰明矣
故令所節略通鑑如羣臣奏疏與其他年行與一
時誥令出於代言之臣苟非關於當年治道之大
端即不抄錄或見於他書實係治體不可不聞而

通鑑偶遺即據某書添入至於通鑑登載萬一有小小遺誤亦畧附著其說於下若夫列聖深仁厚澤垂裕後人傳之萬世尤當循守者必為之論但存本指不加文采深有冀於省察也

讀書譜一卷

陳氏曰陳傅良撰自伏羲迄春秋終於書詩春秋諸經考世代而附著之共和而下始有年數

紀年統論一卷　紀年備遺一百卷

陳氏曰永嘉朱黼文昭撰從陳止齋學嘗著紀年
備遺起陶唐終顯德為百卷蓋亦本通鑑稽古錄
而擷其中論正統者為統紀論
水心葉氏序曰平陽朱黼因通鑑稽古錄章別論
者始堯舜迄五代三千餘篇述呂武王莽曹丕朱
温皆削其紀年以從正統曰吾為書之志也書法
無大於此矣𢽈讐明恥貴夏賤夷其次也凡民人
家國之用制度等威之異皆為說以處之衆言之

淆亂則折而一之訛謬之相承則釐而正之南北華戎之離合爭奪之碎人所厭簡亦備論之該括既多而條目衆矣所以存世次觀興壞本經訓原事實芟理蕪蔓顯發精隱扶樹正義蒐舉墜逸不以華為辨不以意為覺無偏駁之說無新特之論反而約之知其能費而隱也時而措之知其能典而當也嗚呼此豈非學者之所當盡其心歟

皇朝編年舉要三十卷　備要三十卷　中興編年舉

要十四卷　備要十四卷

陳氏曰太學生莆田陳均平甫撰均丞相俊卿之從孫端平初有言於朝者下福州取其書由是得初品官大抵依倣朱氏通鑑綱目舉要者綱也備要者目也然去取無法詳略失中未為善書

續稽古錄一卷

陳氏曰祕書丞歷陽龔頤正養正撰以續司馬光前錄而序述繁釀其記紹熙甲寅事歸功於韓侂

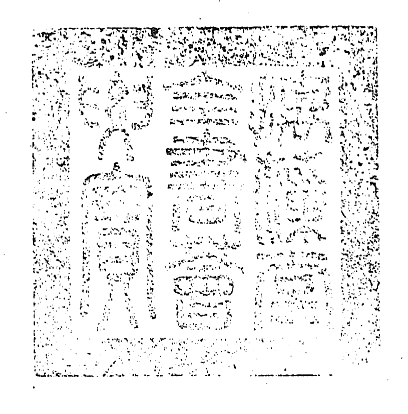
胄頤正本名惇頤避諱改焉嘗撰元祐黨籍譜得

官韓氏用事時賜出身入館

歷代帝王纂要譜括二卷

陳氏曰餘姚孫應符仲潛撰蓋紹運圖之詳者也

文獻通考卷第一百九十三



總校官庶吉士臣張能照
校對官編修臣許兆椿
謄録監生臣夏大鼎

欽定四庫全書薈要

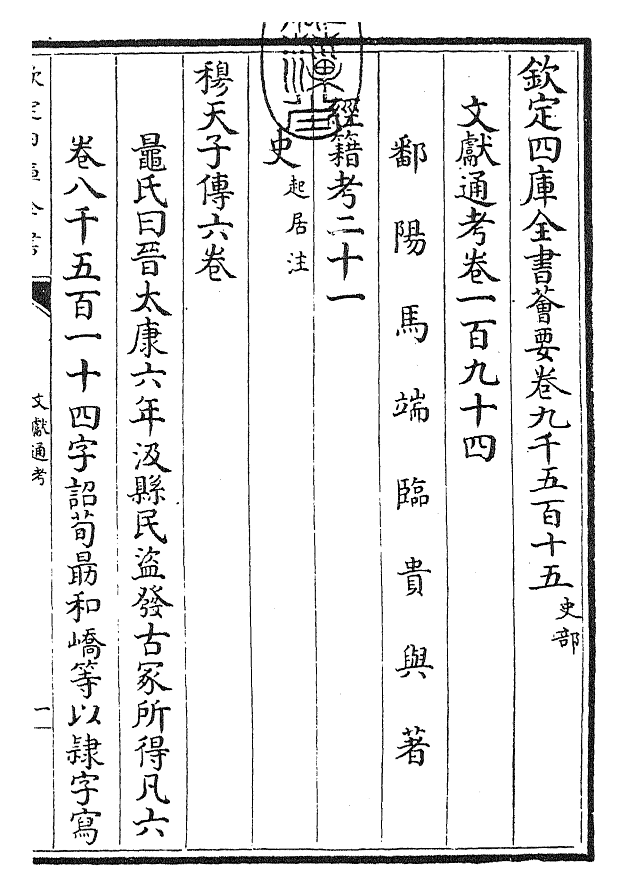
史部

文獻通考卷一百九十四

五

詳校官員外郎臣潘紹觀





文獻通考卷一百九十四

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十一

史起居注

穆天子傳六卷

鼂氏曰晉太康六年汲縣民盜發古冢所得凡六卷八千五百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫

之云按春秋左氏傳穆王欲肆其心周行天下將皆有車轍馬跡焉此書所載即其事也穆王始廵狩得驊騮緑耳之乘造父為御以觀四荒北絶流沙西登崑崙與太史公既同汲郡守書不謹多毁缺雖其言不典皆古書頗覯覽郭璞注本謂之周王遊行記𦘕𦘕之時古文已不能盡識時有缺者又轉寫益誤殆不可讀

陳氏曰其體制與起居注同起居注者自漢明德

馬皇后始漢魏以來因之

唐創業起居注五卷

鼂氏曰唐温大雅撰紀高祖建義至受隋禪用師

符讖受命典冊事

陳氏曰所載起義至受禪凡三百五十七日其述

神堯不受九錫反復之語甚詳愚嘗書其後曰新

史稱除隋之亂比跡湯武湯武未易比也唐之受

命正與漢高帝等爾其不受九錫足以掃除魏晉

以來欺天罔人之態而猶不免曰受隋禪者乃以尊立代王之故曾不若以子嬰屬吏之為明白洞達也

唐髙祖實錄二十卷

鼂氏曰唐房𤣥齡等撰太宗詔𤣥齡與許敬宗敬播同脩起創業盡武德九年貞觀十七年書成陳氏曰唐給事中河東敬播撰按志稱房𤣥齡監脩許敬宗刪改今本首題監脩國史許敬宗奉勅

定第十一卷題司空房玄齡奉勑撰不詳其故

唐太宗實録四十卷

鼂氏曰唐許敬宗等撰起即位盡貞觀二十年初貞觀十七年房玄齡許敬宗敬播撰今上實録止十四年成二十卷永徽五年無忌與史官續十五年後盡昭陵事今四十卷其後敬宗改定

陳氏曰按藝文志有今上實録二十卷敬播等撰房玄齡監脩又有長孫無忌太宗實録四十卷今

惟題中書令許敬宗奉勅撰葢敬宗當高宗時以私意竄改國史中興書目言之詳矣但今本既云許敬宗撰而以為恐止是玄齡無忌所進則不可考也

唐高宗實録三十卷

鼂氏曰唐劉知幾等撰起即位盡永淳二年凡二十九初令狐德棻許敬宗等撰録止顯慶三年成二十卷上之後知幾與吳兢續成

陳氏曰按志令狐德棻撰止乾封知幾續成之故號後脩書本三十卷闕十一卷

唐則天實錄二十卷

鼂氏曰吳兢撰初神龍二年詔武三思魏元忠祝欽明徐彦伯同應融岑羲徐堅撰錄三十卷開元四年兢與劉知幾刋脩成此書上之起嗣聖改元甲申臨朝止長安四年甲辰傳位凡二十一年

陳氏曰按志魏元忠等撰劉知幾吳兢刪正今惟

題兢撰武氏罪大惡極固不應復入唐廟而題主
猶有聖帝之稱至開元中禮官有言乃去之武氏
不應有實録猶正史之不應有本紀皆沿襲史漢
呂后例惟沈既濟之論為正而范氏唐鑑用之

唐中宗實録二十卷

鼂氏曰唐吳兢撰起神龍元年復位盡景龍四年
凡六年

唐睿宗實録十卷

鼂氏曰唐劉知幾撰知幾與吳兢先脩太上皇實錄起初誕止傳位凡四年後續脩益止山陵陳氏曰志有二錄五卷者為兢今此十卷當是知幾也館閣書目亦别有五卷者

唐𤣥宗實錄一百卷

鼂氏曰唐元載等撰起即位盡上元三年凡五十年安史之亂𤣥宗起居注亡大歷中史官令狐峘裒掇詔策備一朝之遺闕開元天寶間君臣事多

漏略

陳氏曰題元載撰盖左拾遺令狐峘所為而載以宰相監脩也史稱事多漏略拙於取棄不稱良史峘德棻五世孫也

唐肅宗實録三十卷

鼂氏曰唐元載等撰起即位盡後元年凡六年

陳氏曰亦元載監脩不見史官姓名

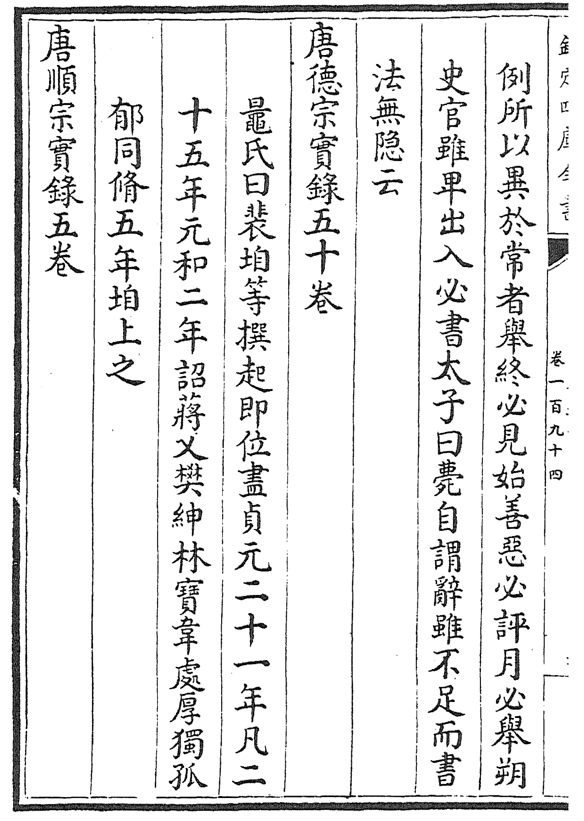
唐代宗實録四十卷

鼂氏曰唐令狐峘撰初詔峘撰録未成書貶官卒元和二年子丕上之當時名官如房琯不立傳抗直如顔真卿略而不載時譏漏略　起寳應元年壬寅止大歷十四年己未凡十七年

陳氏曰尤為漏略

唐建中實録十卷

崇文總目唐史館脩撰沈既濟撰起大歷十四年德宗即位盡建中二年十月既濟罷史官之日自作五



例所以異於常者舉終必見始善惡必評月必舉朔史官雖卑出入必書太子曰甍自謂辭雖不足而書法無隐云

唐德宗實錄五十卷

鼂氏曰裴垍等撰起即位盡貞元二十一年凡二十五年元和二年詔蔣乂樊紳林寶韋處厚獨孤郁同脩五年垍上之

唐順宗實錄五卷

鼂氏曰韓愈撰起貞元二十一年乙酉正月止永貞元年丙戌八月初愈撰錄禁中事為切直閹宦不喜訾其非實文宗詔路隋刊正隋建言衆議以刊脩非是李宗閔牛僧孺謂史官李漢蔣係皆愈之壻不可參撰俾臣下筆臣謂不然且愈之所書非已自出元和以來相循逮今漢等以嫌無害公誼請條其甚謬誤者付史官刊定詔摘去元和永貞間數事為失實錄不復改

陳氏曰按志稱韓愈沈傳師宇文籍撰李吉父監脩新史謂議者閧然不息卒竄定無完篇以閹官惡其書禁中事切直也

唐憲宗實錄四十卷

鼂氏曰唐路隋等撰起即位盡元和十五年初穆宗長慶二年詔監脩國史杜元頴與史官韋處厚路隋沈傳師鄭澣宇文籍等脩元和實錄未及成書太和四年隋與蘇景裔陳夷行李漢蔣係續成

上之統例取捨皆出處厚焉

陳氏曰按志稱沈傳師鄭澣宇文籍蔣係李漢陳夷行蘇景裔撰盖前後史官也又稱杜元穎韋處厚路隋監脩亦前後宰相也

唐穆宗實錄二十卷

鼂氏曰唐路隋等撰起即位盡長慶四年按文宗實錄太和四年隋與蘇景裔等上憲宗實錄後有王彦威楊漢公蘇滌裴休並為史官云

唐敬宗實錄十卷

鼂氏曰唐李讓夷等撰起長慶四年甲辰即位止寶歷二年丁未凡三年武宗會昌中詔史官陳商鄭亞同脩讓夷監脩書成上之

唐文宗實錄四十卷

鼂氏曰魏謩等撰起即位盡開成五年凡十四年宣宗大中八年史官蔣偕牛叢王諷盧吉同脩陳氏曰謩監脩偕等史官也

唐武宗實錄一卷

鼂氏曰唐韋保衡撰武宗以後實錄皆亡今止有

會昌元年正月二月

陳氏曰按唐志惟有武宗實錄三十卷其後皆未

嘗脩纂更五代武錄亦不存邯鄲書目惟有一卷

而已

唐宣宗實錄三十卷　懿宗實錄二十五卷　僖宗實

錄三十卷　昭宗實錄三十卷　哀帝實錄八卷

鼂氏曰國朝宋敏求次道所補宣錄三十卷懿錄三十卷一作二十五卷僖錄三十卷昭錄三十卷哀錄八卷通百二十八卷世服其博聞

陳氏曰五錄者皆敏求追述為書按兩朝史志初為一百卷其後增益為一百四十八卷今按懿錄三十五卷止有二十五卷而始終皆備非闕也實一百四十三卷館閣書目又言闕第九一卷今亦不闕云

建康實錄二十卷

鼂氏曰唐許嵩撰始自吳起漢興平元年終於陳末禎明三年南朝六代四十帝四百年間君臣行事及土地山川城池宮苑制置興壞用存古跡其異事則注之以益見聞按南朝四百年除西晉平吳之年并吳首事之年而巳吳大帝在武昌七年梁元年都江陵三年其實在建康宮三百二十一年也十父按嵩自敘此書云使周覽而不繁約而

無失然自順帝以後復為紀傳而廢編年其閒重複一事牴牾者甚衆至於名號稱謂又絶無法葢亦煩而多失矣

後唐莊宗實錄三十卷

陳氏曰載吳晉宋齊梁陳六朝都建康者編年附傳大略用實錄體

後唐明宗實錄三十卷

陳氏曰監脩趙鳳史官張昭遠撰天成四年上

陳氏曰監脩姚顗史官張昭遠撰清泰三年上

後唐廢帝實錄十七卷

陳氏曰張昭尹拙劉溫叟撰按昭本傳撰梁均王郢王後唐愍帝廢帝漢隱帝實錄惟梁二王祀寖遠事皆遺失遂不脩餘三帝實錄皆藏史閣周世宗時也葢昭本撰周祖實錄以其歷試之跡多在漢隱帝時故請先脩隱錄因併及前代云

晉高祖實錄三十卷　晉少帝實錄二十卷

陳氏曰監脩竇正固史官賈偉王伸竇儼等撰周廣順元年上正固字體仁同州人相漢至周罷歸洛陽國初卒

漢高祖實錄十七卷

陳氏曰監脩蘇逢吉史官賈偉等撰乾祐二年上書本二十卷今闕末三卷中興書目作十卷

漢隱帝實錄十五卷

陳氏曰張昭等撰事已見前

周太祖實錄三十卷

陳氏曰張昭等撰顯德五年上昭即昭遠字潛夫

濮上人避漢祖諱止稱昭逮事本朝為吏部尚書

開寶五年卒

周世宗實錄四十卷

陳氏曰監脩官晉陽王溥齊物脩撰范陽扈蒙日

用撰

蜀高祖實錄三十卷

鼂氏曰偽蜀李昊撰高祖者孟知祥也昊相知祥子昶時被命撰起唐咸通甲午終於偽明德元年甲午凡六十一年

太祖實録五十卷

鼂氏曰皇朝沈倫撰太平興國三年詔李昉扈蒙李穆郭贄宋白董淳趙隣幾同脩倫總其事更歴二載書成起創業迄山陵凡十七年淳化中王禹偁作篋中記敘云太祖神聖文武曠世無倫自受

命之後功德日新皆禹偁耳目所聞見今為史臣多有諱忌而不書又上近取實錄入禁中親筆削之禹偁恐歲月寖久遺落不傳因編次十餘事按禹偁所言雖未可盡信然咸平祥符間亦以所書漏落一再命儒臣重脩多所增益故有三本傳於

世

重脩太祖實錄五十卷

鼂氏曰皇朝李沆等撰咸平中真宗以前錄漏畧

詔錢若水王禹偁李宗諤梁顥趙安仁重加刋脩

呂端監脩端罷沆代二年書成奏御沆表云前錄

天造之始國姓之源發揮無取削平諸臣僭主僞

臣頗亡事迹今之所正率由典章又益諸臣傳一

百四人按書太宗不榷市及杜太后遺言與司馬

温公所書不同多類此

陳氏曰監脩國史肥鄉李沆太初史官集賢院學

士河南錢若水淡成等重脩初上命李至張洎等

脩太祖史未成及咸平元年太宗實錄成書以太祖朝事多漏畧故再命若水脩撰二年書成上之卷首有沆進書表敘前錄之失及新書刋脩條目甚詳同脩者直館饒陽李宗諤昌武東平梁顥太素直集賢院河南趙安仁樂道李燾云世傳太祖自陳橋推戴馬上約束諸將本太祖聖意前錄無太宗叩馬之語乃後錄所增也然則燾亦嘗見舊錄也邪近聞士大夫家亦多有之求之未獲也

太宗實錄八十卷

鼂氏曰皇朝錢若水等撰至道三年命若水專脩不隷史局若水即引柴成務宋度吳淑楊億為佐咸平元年書成上於朝起即位止至道三年丁酉三月凡二十年初太宗有馴犬常在乘輿側及崩犬輒不食李至常作歌紀其事以遺若水其斷章曰白麟赤馬君勿書勸君書此懲浮俗而若水不為載吕端雖為監脩而未甞涖局書成署端名至

抉其事以爲專美若水援唐朝故事若此者甚衆時議不能奪世又傳億子娶張洎女而不終故洎傳多醜辭嗚呼若水及億天下稱賢尚不能免於流議如此信乎執史筆者之難也

陳氏曰錢若水等以至道三年十一月受命咸平元年八月上之九月而畢人難其速按楊億傳書凡八十篇而億獨草五十六卷

真宗實錄一百五十卷

鼂氏曰皇朝王欽若等撰起藩邸止乾興元年壬戌二月凡二十六年乾興元年詔李維晏殊孫奭宋綬陳堯佐舉正李淑同脩馮拯監脩拯卒欽若代天聖三年書成奏御

陳氏曰學士承旨肥鄉李維仲方學士臨川晏殊同叔撰

容齋洪氏隨筆曰司馬遷作史記於封禪書中述武帝神仙鬼竈方士之事甚備故王允謂之謗書

國朝景德祥符之間王文穆陳文忠陳文僖丁晉公諸人造作天書符瑞以為固寵容悅之計及真宗上仙王沂公思貽譏後世故請藏天書於梓宮以滅迹而實錄之成乃文穆監脩其載崇奉宮廟祥雲芝鶴惟恐不詳遂為信史之累與太史公謗書意異而實同也

仁宗實錄二百卷

鼂氏曰皇朝韓琦等撰起藩邸盡嘉祐八年三月

凡四十二年嘉祐八年十二月詔琦提舉王珪賈黯范鎮脩撰宋敏求吕夏卿韓維檢討治平中又命陳薦陳繹同編脩熙寧二年奏御

英宗實錄三十卷

鼂氏曰皇朝曾公亮等撰起藩邸盡治平四年正月凡四年熙寧元年正月詔公亮提舉吕公著韓維脩撰孫覺曾鞏檢討三月又以錢藻檢討四月又以王安石吳充為脩撰二年七月書成

王氏揮塵錄曰英宗實錄熙寧元年曾宣靖提舉王荆公時已入翰林宣靖自為之兼實錄脩撰不置官屬成書三十卷出於一手東坡先生嘗語劉莊輿羲仲云此書詞簡而事備文古而意明為國朝諸史之冠

神宗實錄二百卷

鼂氏曰皇朝曾布等撰起藩邸止元豐八年三月凡十九年

神宗朱墨史二百卷

鼂氏曰元祐元年詔脩神宗實錄鄧温伯陸佃脩撰林希曾肇檢討蔡確提舉確罷司馬光代莬呂公著代公著薨大防代六年奏御趙彦若范祖禹黄庭堅後亦與編脩書成賞勞皆遷官一等紹聖中諫官翟思言元祐間呂大防提舉實錄祖禹庭堅等編脩刋落事迹變亂美惡外應姦人詆誣之說命曾布重行脩定其後奏書以舊錄爲本用墨

書添入者用朱書其刪去者用黄抹已而將舊録焚毁宣和中或得其本於禁中遂傳於民間號朱墨史云

陳氏曰紹聖中蔡卞林希等重脩前史官由是得罪其書大抵以安石日録為主陳瓘所謂尊私史而壓宗廟者也

神宗實録考異二百卷

陳氏曰監脩解梁趙鼎元鎮史官成都范冲元長

等撰進建炎之初有詔重脩紹興六年先進呈五十卷六年正月書成考異者備朱墨黄三書而明著其去取之意也闕百六十一至百七十一卷初蔡卞既改舊錄每一卷成納之禁中葢將泯其迹而使新錄獨行所謂朱墨本者不可得而見也及梁師成用事自謂蘇氏遺體頗招延元祐諸家子孫若范温秦湛之流師成在禁中見其書為諸家人道之諸人幸其書之出因曰此不可不錄也師

成如其言及敗沒入有得其書者攜以渡江遂傳於世嗚呼此可謂非天乎

哲宗前錄一百卷　後錄九十四卷

鼂氏曰蔡京撰前錄起藩邸盡元祐七年十二月後錄紹聖元年正月盡元符三年正月共十三年京之意以宣仁垂簾時政非出於上故分前後錄蓋厚誣也

重脩哲宗實錄一百五十卷

鼂氏曰紹興四年三月壬子太上皇帝顧謂宰臣

朱勝非等曰神宗哲宗兩朝史錄事多失實非所

以傳信後世當重別修定著唐鑑范祖禹有子名

冲者有召命可促來令兼史臣勝非奏曰神宗史

緣添入王安石日錄哲宗史經蔡京蔡卞之手議

論多不公今蒙聖諭命官删定以昭彰二帝盛美

天下幸甚十八日丙申新除宗正少卿兼直史館

范冲辭免恩命勝非奏曰冲謂史館專脩神宗哲

宗史錄而其父祖禹元祐間任諫官後坐章疏議論責死嶺表而神宗實錄又經祖禹之手今既重脩則凡出京卞之意及其增添者不無删改儻使冲預其事恐其黨未能厭服上曰以私意增添不知當否勝非曰皆非公論上曰然則删之何害紛紛浮議不足䘏也臣勝非曰范冲不得不以此為辭今聖斷不私冲亦安敢有請上復愀然謂勝非等曰此事豈朕敢私頃歲昭慈聖獻皇后誕辰因

置酒宮中從容語及前朝事昭慈謂朕曰吾老矣幸相聚於此他時身後吾復何患然有一事當為官家言之吾逮事宣仁聖烈皇后求之古今母后之賢未見其比因姦臣快其私憤肆加誣謗有玷盛德建炎初雖嘗下詔辨明而史録所載未經刪改豈足傳信後世吾意在天之靈不無望於官家也朕每念此惕然於懷朝夕降一詔書明載昭慈遺旨庶使中外知朕之本意臣勝非進曰聖諭及

此天下幸甚臣等仰惟神宗哲宗兩朝實錄以太

上皇帝聖意先定爰命宰臣悉令刪修故具載聖

語於篇末云

王氏揮麈錄曰徐敦立云在館中時見重修哲宗

實錄其舊書崇寧間率多貴游子弟以預討論於

一時名臣行事既多疎略而新書復因之於時急

於成書不復廣加捜討有一傳而僅載歷官先後

且據逐人碑誌有傳中合書名猶云公者讀之使

人不能無恨

徽宗實錄二百卷

鼂氏曰皇朝程俱撰先是汪藻編庚辰以來詔旨頗繁雜俱刪輯成此書且附以靖康建炎時事

陳氏曰徽宗實錄一百五十卷監修宰相湯思退等紹興七年詔修十一年先上六十卷至二十八年書成修撰官歷年既久前後非一人至乾道五年秘書少監李燾言此書疎舛特甚請重修淳熙

四年成凡二百卷考異百五十卷目錄二十五卷

今百五十卷者前本也

欽宗實錄四十卷

陳氏曰乾道四年修撰洪邁等進

高宗實錄五百卷

陳氏曰慶元三年修撰濟源傅伯壽景仁撰初進

二百八十卷止紹興十六年嘉泰二年修撰建安

袁説友起岩等又進二百二十卷止三十二年

孝宗實錄五百卷

陳氏曰嘉泰二年修撰傅伯壽等撰進中興以來兩朝五十餘載事跡置院既久不以時成涉筆之臣乍遷忽徙不可殫紀及有詔趣進則忽遽抄錄甚者一委吏手卷帙猥多而記載無法疎略牴牾不復可稽故二錄比之前世最為闕典觀者為之太息

中興國史志高宗命范冲重修神錄已進而冲去國

尹焞繼之又進哲宗徽宗實錄紹興末嘗成書建炎後史牘不存皆仰搜討故猶多脫畧孝宗命李燾增修之欽宗實錄洪邁用龔茂良所補日歷文直事核高宗實錄慶元嘉泰間所上時史無專官莫知誰筆孝宗光宗實錄初以付龔敦頤卒專委傅伯壽陸游孝錄比諸錄為疎

高宗日歷一千卷

國史日歷所李燾等修進自為序畧曰日歷起初潛

訖内禪用春秋四繫之法雜取左右史起居注三省密院時政記及百司移報綜錯成章凡關於時靡不畢載前後所論著共成一千卷卷為一册總一千册謹繕進呈顧惟紀述聖神之言動事大體重臣愚豈能獨任加之歲周三紀史非一官掇緝穿聯簡策繁夥其間脱略牴牾違失本真安敢自保在昔英主往往指授重加刋正房玄齡等進武德貞觀事迹太宗更令紀實如臣妄庸於玄齡無能為役姑自罄竭強

附於唐虞氏史臣之義爾

中興藝文志高宗日歷初年者多為秦檜改棄專政以後紀錄尤不足信韓侂胄當國寧宗日歷亦多誣後皆命刋修然高宗日歷時政記亡失多不復可考

西漢詔令十二卷

陳氏曰吳郡林虙德祖編采括志傳參之本紀以示信安程俱致道俱以世次先後各為一卷差比歲月摹而成書且為之序虙中詞學為開封府掾

東漢詔令十一卷

陳氏曰宗正寺主簿鄞樓昉暘叔編大抵用林舊體自為之序帝王之制具在百篇後世不可及矣兩漢猶為近古愚未冠時無書可觀雖二史亦從人借嘗於班書志傳録出諸詔與紀中相附以便覧閲既仕於越及得見林氏書而樓書近出其為好古博雅斯以勤矣惟平獻二朝莽操用事如錫莽及廢伏后之類皆當削去而莽時尤多也

本朝大詔令二百四十卷

陳氏曰寶謨閣直學士豫章李大異伯珍刻於建寧云紹興間宋宣獻公家子孫所編摹也而不著其名始自國初迄於宣政分門别類凡目至為詳悉

玉堂制草十卷

陳氏曰參政鉅野李邴漢老編承平以前制詔

元符庚辰以來詔旨三卷

鼂氏曰汪藻編徽宗即位後詔旨未全

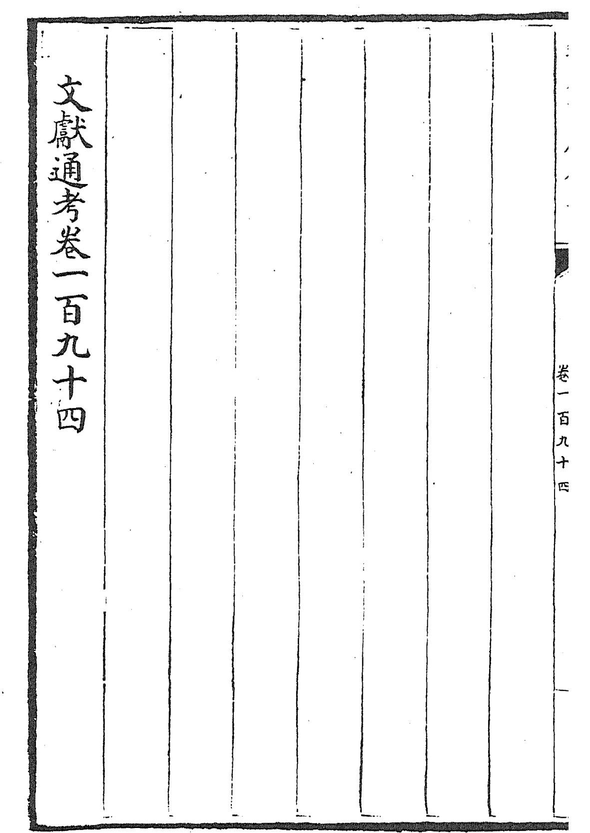
中興玉堂制草六十四卷

陳氏曰同知樞密鄱陽洪遵景嚴編起建炎迄紹興末

中興續玉堂制草三十卷

陳氏曰丞相益文忠公周必大子充為學士院時編進始嘗建言加上德壽尊號不以表而以議且稱嗣皇帝為非是遂革之今書以尊號表為卷首

而增附館職筆問於後起隆興迄淳熙改元自後
未有續者
綸言集三十一卷
陳氏曰宇文粹中虛中兄弟所編集
中興綸言集二十八卷
陳氏曰左司郎中莆田鄭寅子敬編寅知樞密院
僑之子端重博洽藏書數萬卷於本朝典故尤熟



文獻通考卷一百九十四